



Lolland Kommune

planerogkort@lolland.dk

28. maj 2020

DN Lollands hørings svar til:

Idéoplæg til 10 vindmøller i Bågård Inddæmning

DN ser med stor bekymring på opstilling af 10 vindmøller ved Nakskov Fjord.

Opstillingsmønsteret er foreslået til at være to parallelle rækker med 5 i hver række. Denne parallelopstilling, møllernes højde og placeringen lige på kanten af Nakskov Fjord er altødelæggende for den nyligt etablerede Naturpark Nakskov Fjord. Med støtte udefra er det lykkedes at sætte dette enestående og hidtil upåagtede naturområde på den piedestal området fortjener. Nakskov Fjord er med sine mange øer og lavvandede områder en fantastisk fuglelokalitet. Lollands største naturområde, som p. g. a. sin udstrækning giver plads til både naturen og en rekreativ udnyttelse. Møllerne er planlagt placeret i den sydøstligste del af fjorden, hvor naturen har højeste prioritet. Her er DN nød til at råbe op på naturens vegne. Meget store antal gåse- og andefugle færdes i opstillingsområdet sammen med en af Lollands største koncentrationer af vadefugle. Det er vigtigt at være på forkant med overholdelsen af habitatdirektivet. Vi har ikke "råd" til at påvirke balancen negativt for flora og fauna.

DN Lolland har i næsten et årti været imod denne placering og havde en forventning om, at den lollandske turismesatsning og udpegningen af Naturpark Nakskov Fjord sammen med friluftsrådet ville være en garanti mod flere landskabsødelæggende vindmølleopstillinger. Gennemføres projektet vil man ikke kunne opholde sig et eneste sted på fjorden uden at horisonten domineres af vindmølleopstillingen (lige med undtagelse af et meget begrænset område under lerskrænterne på vestsiden af Enehøje).

Den lollandske produktion af vedvarende energi er enorm og uden sidestykke i nogen egn i Danmark. Vi lever mere end rigeligt op til vores ansvar i den grønne omstilling. Det giver ingen mening, at der skal presses endnu en mølle ind i projektet gennem opkøb og nedlæggelse af beboelse, når en større mængde godkendt produktion af ligeledes grøn el fra solceller ikke kan startes op p g a manglende kapacitet på det overordnede elnet.

Mangelfuld planlægning: At kommuneplanen igen skal omskrives på anmodning af projektopstiller for at give plads til to møller er endnu et eksempel på planlægning, der altid halter bagefter. Det er mange sikkert lige glade med. Men aktive borgere og organisationer bliver spillet af banen, når det man oprindeligt accepterede som resultatet af borgerinddragelse efterfølgende alligevel ændres med et pennestrøg på anmodning af projekthaver.

Landskabelig påvirkning: Opstilling i to rækker er det altovervejende ankepunkt, når vi ser på den landskabelige påvirkning. Grundet det ekstremt flade sydvestlollandske landskab med det store udsyn er selv Kappelmøllerne og møllerne ved Frederiksdal meget dominerende over hele Nakskov Fjord i dag. Vindmølleplanens krav og nationale anbefalinger om afstand på 28 gange højden til næste store vindmølleklynge kan stærkt anbefales til efterlevelse.

Fugle og dobbeltrække opstilling : DN er stærkt bekymret på fuglenes vegne. Det synes nu dobbelt så svært at komme gennem vindmøllerne med livet i behold, hvis man er fugl. DN har forventning om seriøs behandling af fugle og dobbeltrække opstilling i miljøkonsekvensrapporten. Der er nu kendskab til 3 havørnes død efter kollision med store vindmøller. To tilfælde ved Knuthenborg og et på Falster.

Vi har tidligere været med til at anbefale, at tre store vindmøller tæt ved Naturpark Maribosøerne i Bursø blev fjernet fra vindmølleplanen. Nu er tiden kommet til at fjerne denne placering i lyset af den meget store interesse for solceller. Der er allerede ansøgt flere gange solceller end denne opstilling af 10 vindmøller kan matche.

Hvorfor er opstilling i to rækker så problematisk? Alle der opholder sig på Nakskov Fjord vil af gode grunde være i langsom, oftest sejrende bevægelse, og derfor opleves horisonten domineret af snurrende vindmøllevinger, og mølletårne i to rækker vil opleves som værende i bevægelse, hvor de hele tiden glider forbi hinanden. Det kan slet ikke gengives på papir i en visualisering.

Med baggrund i, at det er HOFOR, som ejer projektet, ser vi frem til en redegørelse for HOFOR's modydelse jvf. samarbejdsaftalen med Lolland Kommune. Det er med blødende hjerte, DN ser endnu et godt naturområde beskåret på sin funktionalitet.

For god ordens skyld skal det oplyses, at DN Lolland kan anvise vindmølleplacering i havvindmølleparker eller kystnære havvindmølleparker.

Venlig hilsen

Ole Westerholt Jørgensen